

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Текеновой Ульяны Николаевны «Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI века», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Процессы, связанные с глобализацией, в ряд самых актуальных задач на сегодняшний день выдвинули осмысление и каталогизацию этнокультурных кодов для благополучной их трансляции следующим поколениям. Много интеллектуальных сил на это потратил в свое время отечественный философ и литературовед Г.Д. Гачев (1929-2008), создавший целую серию трудов на тему «Национальные образы мира» и убежденный в том, что в «общечеловеческом симфоническом оркестре нет лишних этнокультурных единиц».

Отрадно осознавать, что в республике Алтай появился «свой Гачев» в лице Ульяны Николаевны Текеновой, которая в рамках докторской диссертации исследовала «Космо-Психо-Логос» своей древней «природины». С методологической точки зрения считаем весьма целесообразным избрание докторантом именно художественных текстов как самых надежных источников этноонтологической информации.

В каждой национальной литературе имеется «вершинный» художник, выделяющийся своей интертекстуальной широтой, глубиной проникновения в ментальные первоосновы собственной культуры, охватом многих жанров и стилей. Справедливым образом в качестве такого «эпицентра» автором избрано полифоническое творчество алтайского классика Дибаша Каинчина (1938-2012), который художественными средствами сумел исследовать собственную культуру «в корнях и в ветвях», используя гносеологические возможности жанровых моделей романа, повести, рассказа, литературной сказки.

При этом следует отдать должное *контекстуальной* исследовательской методологии У.Н. Текеновой, которая не превратила «главного героя» в автономного литературного «Робинзона», а протянула от него множество

интертекстуальных нитей к другим его собратьям по перу (А. Адаров, Л. Кокышев, Б. Укачин, Т. Шинжин, С. Суразаков), а также к классикам русской литературы (И.А. Крылов, В.Г. Распутин, В.И. Белов, В.П. Астафьев, А.П. Платонов, М.А. Булгаков). Такой подход, бесспорно, позволяет более рельефно обозначить универсальное и уникальное, глобальное и локальное в этноонтологических откровениях алтайского прозаика.

Следует особо отметить и мощную теоретико-методологическую базу рецензируемой диссертации, состоящую из фундаментальных трудов Г.Д. Гачева, К.К. Султанова, М.М. Бахтина, А.Ф. Лосева, Н.Д. Тмарченко, В.Е. Хализева, Ю.М. Лотмана, С.С. Суразакова, Н.А. Баскакова.

Интересны и важны «ретроспективные» страницы диссертации, посвященные истории и закономерностям развития алтайской национальной литературы, вопросам ее научно обоснованной периодизации, определению приоритетных жанров и стилей, связей с фольклором, особенностей мифопоэтики.

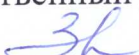
Из многомерного и разножанрового материала следует отметить наибольшую научную ценность этноментальной составляющей диссертации, профессионализм автора в художественном анализе текстов. Алгоритм работы подчинен последовательной разработке астрологического, вегетативного, орнитологического, зооморфного и артефактного срезов алтайского Космо-Психо-Логоса с пристальным вниманием к архетипическим знакам, мифологическим цветообозначениям, кодовым словам, топонимам, антропонимам, оронимам, гидронимам, а также таящимся в их недрах «инструктивным», «обучающим» аксиологемам.

Автору данной рецензии, этнической балкарке, приятно осознавать наличие общетюркских корней с алтайцами, совпадение многих обнаруженных соискательницей метакодов с культурными кодами горцев Северного Кавказа (Тенгри, Дьер-Суу, Кёк, Кун Уулы, Изу Кун и др.). Многое понятное без перевода. Кстати, сравнительно-сопоставительное исследование культурно-кодовых каталогов алтайцев и северокавказских «таулу» тоже

может стать перспективным направлением в области онтологического литературоведения.

За степень апробированности материалов проведенного исследования диссертанту можно поставить высокий балл, учитывая наличие 4 научных монографий и 54 статей с идентификаторами «ВАК» и «РИНЦ».

Резюмируя, можно сделать вывод о том, что автором создана ценная и результативная в литературоведческом отношении работа, отличающаяся композиционной стройностью, смысловым единством и оригинальной научной концепцией. Диссертационное исследование Текеновой Ульяны Николаевны «Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI века» соответствует требованиям п.п. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г.), а её автор заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры  
русской и зарубежной литератур  
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский  
государственный университет им. Х. М. Бербекова  
 Кучукова Зухра Ахметовна.

360004, Россия, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173;  
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный  
университет им. Х.М. Бербекова»;

Тел.: +7 (8662) 42-25-60;  
e-mail: [yka@kbsu.ru](mailto:yka@kbsu.ru);  
web-сайт: <http://kbsu.ru>

